



TER BESLISSING

Directie

Datum
18-09-2025

Onze referentie
2025- [redacted]

Opgesteld door

Aan

Minister en Staatssecretaris van SZW

nota

Kamerbrief Bouwplaats-ID

Aanleiding

Tijdens het commissiedebat Arbeidsmigratie van 11 september jl. heeft MSZW op verzoek van de Tweede Kamer toegezegd hen voor 1 november a.s. te informeren over de stand van zaken rond de zogenoemde Bouwplaats-ID. Dat is een centraal digitaal registratiesysteem voor alle partijen op een bouwplaats. Op 1 oktober is de conceptbrief besproken in de Regiegroep met sociale partners. Hun inbreng is verwerkt in deze nota.

Bijlage(n)
1

Geadviseerd besluit

- Bent u akkoord met de inhoud van de Kamerbrief, waarin u het standpunt inneemt dat u de Bouwplaats-ID aan sociale partners laat en niet kiest voor een wettelijke grondslag?

Kernpunten

- In bijgevoegde brief wordt aangegeven dat SZW geen aanleiding ziet voor een wettelijke grondslag voor de bouwplaats-ID. Dit is anders dan sociale partners in de bouw hopen maar in lijn met eerder door SZW uitgedragen standpunten.
- Dit dossier speelt al lang: sinds 2015. Sociale partners spreken SZW erop aan en de Kamer heeft een tweetal moties aangenomen.
- De verkenning die naar aanleiding van de moties is uitgevoerd en besproken met sociale partners leidt tot de conclusie dat de Bouwplaats-ID zich niet leent om met wetgeving te worden geborgd.
- Een bij wet verplichte Bouwplaats-ID is een te ongericht instrument om problemen op de bouwplaats aan te pakken. Het is aannemelijk dat er minder ingrijpende manieren zijn om problemen op te lossen. Ook is het lastig om de inbreuk op de privacy van betrokkenen te rechtvaardigen. Bovendien bestaat er voor de overheid geen toezichtstaak voor de bouwplaats-ID.
- In de concept-Kamerbrief gaat u in op de twee Kamermoties. Daarnaast behandelt u in de brief de juridische aspecten, privacy en handhaving. Ook schetst u (tussentijdse) resultaten uit een Europees project dat vergelijkbare systemen inventariseert.
- U concludeert dat de Bouwplaats-ID een sympathiek doel is, maar dat sociale partners zelf ver kunnen komen met maatregelen die ze gezamenlijk kunnen treffen. Er bestaan al private systemen die desgewenst verder ontwikkeld kunnen worden en een wettelijke verplichting is dan ook niet nodig.

*Dank! Zie
input mbt
tekst.*

Achtergrond

- Sociale partners hebben de Bouwplaats ID in 2015 opgenomen in de cao Bouw- en Infra. Zij hebben SZW gevraagd of de cao-bepaling over de Bouwplaats-ID algemeen verbindend (avv) kan worden verklaard.
- Dit bleek niet mogelijk bij gebrek aan de vereiste wettelijke grondslag voor de gegevensverwerking en uitwisseling. Verder is de reikwijdte van een avv beperkt tot de werkingssfeer van de cao.
- Met de Bouwplaats-ID willen sociale partners onder andere zwartwerken tegengaan, gewerkte uren registreren, werknemers identificeren, cao-naleving bevorderen, en opgebouwde rechten (en pensioen) borgen.
- Sociale partners vragen om een wettelijke grondslag op twee punten. Allereerst werd gevraagd om een grondslag voor de verwerking van benodigde persoonsgegevens. Ook werd gevraagd om de Bouwplaats-ID als zodanig te verplichten.
- In februari 2021 is een motie Van Dijk/Van Dijk aangenomen die de regering om een landelijke pilot verzoekt.¹ Deze motie kan pas worden uitgevoerd na invoering van wettelijke grondslagen. In 2022 verzoekt de motie Van Kent/Kathmann om mogelijkheden, onmogelijkheden en alternatieven voor de bouwplaats-ID te onderzoeken en de Kamer daarover te informeren.²
- De Kamer heeft in commissiedebatten verzocht om inhoudelijk geïnformeerd te worden over de opvolging van de moties en over het onderwerp.
- In het debat Gezond en Veilig Werken van 24 september 2024 is toegezegd de Kamer in de zomer van 2025 te informeren. In het debat Arbeidsmigratie van 11 september 2025 is toegezegd om de Kamer voor 1 november 2025 te informeren.

Datum
04-06-2025

Onze referentie
2025-

Regiegroep 1 oktober: overleg SZW – Stichting van de Arbeid

- De conceptbrief is met de sociale partners in de Regiegroep besproken

Lopende onderhandelingen

Opbouw brief

- De brief start met de uitleg van doelstelling en werking van de Bouwplaats-ID.
- Vervolgens wordt toegelicht waarom uitwerking juridisch lastig is.
- De wettelijke grondslag die, met name op het gebied van AVG, nodig is om de cao-afspraken over een Bouwplaats-ID en gelijksoortige systemen te kunnen avv'en, ontbreekt. Daarnaast is de reikwijdte beperkt tot de werkingssfeer van de cao Bouw & Infra.

¹ Kamerstukken II, 2020/21, 29861, nr. 61

² Kamerstukken II, 2021/22, 25 883, Nr. 441

- De mogelijkheden van een wettelijke grondslag zijn verkend. Er blijkt echter onvoldoende rechtvaardiging om ondernemingen en werkenden via een wettelijke verplichting te onderwerpen aan de Bouwplaats-ID.
- In de conclusie is ook benoemd dat er op dit moment geen logische partij is die het systeem zou kunnen handhaven. De Arbeidsinspectie ziet geen rol in handhaving en toezicht op aanwezigheid en gebruik van een bouwplaats-ID. Zeker niet wanneer de bouwplaats-ID (mede) tot doel heeft naleving van cao-afspraken af te dwingen. Dat is namelijk een taak van sociale partners, niet van de Arbeidsinspectie.
- Bij de brief is een bijlage gevoegd met tussentijdse resultaten van lopend Europees onderzoek van sociale partners naar vergelijkbare systemen in de EU.
- Dat onderzoek maakt duidelijk dat er in Europa diverse systemen bestaan die verschillen op basis van doel en verplichtend karakter.
- Al bestaande private systemen maken geen onderdeel uit van het onderzoek.
- De conceptbrief is afgestemd met de Arbeidsinspectie. Binnen SZW-beleid zijn de directies UAW, WBJA, G&VW en AV betrokken.

Datum
04-06-2025

Onze referentie
2025-[REDACTED]

Bijlagen

Volgnr.	Naam	Actie	Info
1	Kamerbrief Bouwplaats-ID najaar 2025	Verzoek akkoord op strekking van de Kamerbrief	



Veel dank!

→ strakker sturen op kwaliteit
huisvesting

Aan

Minister van SZW

→ verantwoordelijkheid werkgevers

nota

Vervolgnota ontwerpbesluit stapsgewijze afbouw
inhoudingsmogelijkheid WML voor huisvestingskosten

handhaving door NLA!

TER BESLISSING

Directie

Datum
23-09-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door

Uiterlijk bij
26 september 2025

Bijlage(n)
1

Aanleiding

- Op 18 september ontving u het ontwerpbesluit 'stapsgewijze afbouw inhoudingsmogelijkheid WML' voor doorgeleiding aan de RSD¹. Het ontwerpbesluit voorziet in een geleidelijke afbouw van de inhouding op het minimumloon voor huisvestingskosten.
- Beoogde ingangsdatum was 1 januari 2026. De Kamer is per brief² op 6 februari 2025 over dit voornemen geïnformeerd, evenals werkgevers- en werknemersorganisaties.
- U heeft in reactie op de RSD-stukken aangegeven het ontwerpbesluit voorlopig aan te willen houden.
- In deze nota geven wij u (zoals besproken met uw PA) achtergrondinformatie over het dossier en de gevolgen van aanhouding van het ontwerpbesluit. Indien gewenst kunnen we u ook een mondelinge toelichting geven.

Gevraagde besluit

- Door het niet agenderen van het ontwerpbesluit in de RSD van 30 september is inwerkingtreding per 1 januari 2026 niet meer mogelijk.
- Inwerkingtreding per 1 juli 2026 is de eerstvolgende mogelijkheid. Hiertoe moet het ontwerpbesluit geagendeerd worden voor de RSD (eerstvolgende RSD is op 28 oktober). **Wilt u het ontwerpbesluit agenderen voor de RSD op 28 oktober?** U kunt dan het bijgevoegde aanbiedingsformulier tekenen.
- Het is nodig de Tweede Kamer en sociale partners (tijdens de eerstvolgende regiegroep op 1 oktober) over de vertraging te informeren. We zullen een Kamerbrief voorbereiden, die aan u wordt voorgelegd.

Toelichting

Uitleg van de inhoudingsmogelijkheid:

- Op dit moment mag 25% van het brutominimumloon verdiend door de werknemer ingehouden worden door de werkgever om de kosten voor huisvesting te betalen. De werknemer ontvangt dan dus een bedrag dat lager is dan het minimumloon op zijn rekening. Dit is geregeld in de Wet minimumloon (WML).
- Deze regeling faciliteert werkgevers om huisvesting voor arbeidsmigranten te regelen door het incasso-risico weg te nemen. Werkgevers die huisvesting aanbieden kunnen de kosten voor huisvesting immers direct inhouden op het

¹ Kenmerk: 2025-0000137816

² Kamerstuk: 29 861-156, [Kamerbrief over verkenning inhoudingen op het minimumloon ten behoeve van huisvesting en zorg](#) | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

Nadelen wegen zwaarder dan
voordelen. Niet doen!!

te betalen minimumloon en hoeven deze kosten niet apart in rekening te brengen. Daarmee worden arbeidsmigranten ook 'ontzorgd'.

Datum
23-09-2025

- Aan de inhoudingsmogelijkheid zijn voorwaarden verbonden:
 - Zo moet een werknemer via een schriftelijke volmacht de werkgever toestemming geven om in te houden op het minimumloon.
 - De bedragen voor de inhouding voor huisvesting zijn gemaximeerd op 25% van het minimumloon. Boven het minimumloonniveau zijn inhoudingen niet gemaximeerd.
 - De huisvesting moet van een woningcorporatie zijn of gecertificeerd zijn met een kwaliteitskeurmerk van Stichting Normering Flexwonen (SNF) of Agrarisch Keurmerk Flexwonen (AKF).
- De Arbeidsinspectie kan in het kader van WML-onderzoeken controleren op de voorwaarden om vast te stellen of sprake is van rechtmatige inhouding op het WML.

Onze referentie
2025- [redacted]

Inhoud ontwerpbesluit:

- Er is een verkenning uitgevoerd naar de werking van de inhoudingsmogelijkheid (zie kopje hieronder voor bevindingen).
- Eerder is politiek besloten om de inhoudingsregeling stapsgewijs af te bouwen en over een termijn van 5 jaar (per 1 januari 2030) af te schaffen.
- Doel is ten eerste het beëindigen van een verdienmodel dat kan ontstaan door inhouden op het wettelijk minimumloon (WML). Door stapsgewijze afbouw van de inhoudingsmogelijkheid zal de werkgever het incassorisico krijgen bij het aanbieden van huisvesting aan een werknemer. Doel is ten tweede het verminderen van de afhankelijkheid tussen werknemer en werkgever. Door afschaffing van de inhoudingsmogelijkheid voor huisvesting worden arbeid en huur strikter gescheiden. Tot slot heeft deze maatregel tot doel dat de werknemer de vrije beschikking krijgt over het volledige minimumloon. *Doden zal er altijd zijn. maar geen dat h bouwen z'n hoofd...*
- Met de stapsgewijze afbouw wordt werkgevers en huisvesters de tijd gegund zich aan te passen aan de nieuwe situatie en kunnen ondertussen de mogelijke effecten op het aanbod van huisvesting voor arbeidsmigranten worden gemonitord.

Voor- en nadelen van afschaffing van de inhoudingsmogelijkheid:

Uit de verkenning naar de inhoudingsmogelijkheid en de internetconsultatie van het ontwerpbesluit zijn de volgende voor- en nadelen naar voren gekomen van stapsgewijze afbouw van de inhoudingsmogelijkheid.

- Voordelen afschaffing:
 - Ongewenste afhankelijkheid tussen werknemer en werkgever wordt (juridisch) verminderd doordat in het wettelijk minimumloon werk en wonen niet meer samenlopen. *vermindert iets maar is er toch...*
 - Ongewenste verdienmodellen (package deals waarbij werkgevers verdienen aan goedkope arbeidsmigranten en hun huisvesting) die gelegitimeerd worden vanuit de wet verdwijnen. Huisvesters en werkgevers geven zelf aan dat bonafide verhuurders een beperkte winstmarge hebben. *hebben we voldoende aanbod?!*
 - Arbeidsmigranten krijgen in principe volledige beschikking over het minimumloon. *→ maar weten zelf adequate betaalbare woning regelen. Hoe dan?!*
- Nadelen afschaffing:
 - De voorwaarden van de inhoudingsmogelijkheid bieden enige vorm van grip op de huisvesting van arbeidsmigranten. De Arbeidsinspectie kan handhaven op die voorwaarden.

- Inhoudingen voor huisvestingskosten kunnen buiten het zicht gaan plaatsvinden. Nu staan ze nog op de loonstrook. Het is evenwel niet uitgesloten dat ook nu bij malafide partijen via pinbetalingen meer kosten bij arbeidsmigranten in rekening worden gebracht dan zichtbaar op de loonstrook.
- De kwaliteitskeurmerken voor huisvesting (SNF en AKF) worden niet meer geborgd vanuit deze wet. Wel worden deze keurmerken geborgd via bijvoorbeeld de cao van ABU en NBBU (huisvesting met keurmerk wordt in de cao als voorwaarde gesteld).
- Sommige werkgevers geven aan door het krijgen van het incasso-risico minder snel geneigd te zullen zijn huisvesting aan te bieden. Bezien moet worden of dit daadwerkelijk gaat gebeuren. Werkgevers houden een prikkel om, wanneer zij arbeidsmigranten in dienst nemen, te zorgen voor huisvesting. Ook aan de huisvesting kunnen zij immers geld verdienen.

Datum
23-09-2025

Onze referentie
2025- [redacted]

Krachtenveld:

Het krachtenveld is verdeeld:

- Vakbond FNV is voor afschaffing vanwege verdienmodellen en de ongewenste afhankelijkheid arbeidsmigranten van hun werkgever.
- Vakbonden CNV en VCP hebben juist een positieve grondhouding tegenover de inhoudingsregeling, mits het volgens de regels gaat. CNV vreest dat afschaffing van de inhoudingsmogelijkheid kan leiden tot verslechtering van de situatie van arbeidsmigranten. Zij willen dat er eerst flankerend beleid komt (zoals meer en betere huisvesting en huurprijsbescherming voor arbeidsmigranten) voordat de inhoudingsmogelijkheid wordt afgeschaft.
- Werkgevers zijn tegen afschaffing omdat de regeling veelvuldig gebruikt wordt door werkgevers en hen helpt om huisvesting voor arbeidsmigranten te regelen. De werkgevers, waaronder de uitzendbranche (NBBU, ABU), koesteren de regeling om zijn gemak, betrouwbaarheid en transparantie om huisvesting te kunnen regelen voor arbeidsmigranten. Werkgeversorganisaties pleiten voor behoud of verbetering van de bestaande inhoudingsmogelijkheid en versterking van de handhaving.

*inwacht.
En hoe zit het
met de huurgeregeling
daarvoor?*

*leens!
hoe dan?!*

Eerdere politieke besluitvorming en huidige politieke context:

- Het ontwerpbesluit sluit aan bij een van de aanbevelingen van het aanjaagteam Roemer om ongewenste afhankelijkheid tussen de werkgever en de arbeidsmigrant te verkleinen en ongewenste verdienmodellen rondom arbeidsmigratie tegen te gaan.
- Nadat de Kamer in februari is geïnformeerd, zijn er tijdens het CD Arbeidsmigratie op 9 februari jl. vragen gesteld door GL/PvdA, VVD, BBB, CDA en SGP. Een motie van GL/PvdA en CDA om de inhoudingsregeling in één keer af te bouwen is ontraden en niet aangenomen. Tijdens het CD Arbeidsmigratie op 11 september jl. is geen aandacht meer geweest voor dit ontwerpbesluit.
- Ambtelijk waren er in de CSD geen discussiepunten bij het ontwerpbesluit.

Bijlagen**Volgnummer****Naam****Actie****Datum**

23-09-2025

Onze referentie

2025-

1

RSD-formulier

Ter informatie

2

Ontwerpbesluit stapsgewijze afbouw
inhoudingsmogelijkheid WML voor
huisvesting

Ter informatie



TER BESLISSING

Directie

Datum

20-08-2025

Onze referentie

2025-

Ongesteld door

Uiterlijk bij

27 augustus 2025

Bijlage(n)

2

Aan

Minister van SZW

nota

RSD-aanbieding ontwerpbesluit stapsgewijze afbouw
inhoudingsmogelijkheid Wml huisvesting

Aanleiding

- De CSD stemde op 25 augustus in met doorgeleiding van het ontwerpbesluit "stapsgewijze afbouw inhoudingsmogelijkheid op het wettelijk minimumloon (WML) voor huisvesting" naar de RSD van 30 september.
- Hiermee wordt een ongewenst verdienmodel tegengegaan en de ongewenste afhankelijkheid tussen de werkgever en de werknemer/arbeidsmigrant verkleind (in lijn met de aanbevelingen van Roemer).

Geadviseerd besluit

- Wij adviseren u het ontwerpbesluit te agenderen in de RSD van 30 september en bijgaand formulier te ondertekenen.

Kernpunten

- Na accordering door de RSD (en MR) zal het ontwerpbesluit aanhangig worden gemaakt bij de Raad van State. Per 1 januari 2026 is beoogd het ontwerpbesluit inwerking te laten treden.
- Er waren geen discussiepunten in de CSD.

Inhoud ontwerpbesluit

- De inhoudingsmogelijkheid voor huisvestingskosten wordt stapsgewijs afgebouwd en over een termijn van 5 jaar afgeschaft. Stapsgewijze afbouw gebeurt door het maximale inhoudingspercentage geleidelijk af te bouwen.
- **Lopende onderhandelingen**
Hierover is de TK eerder geïnformeerd per brief op 6 februari 2025.
- Op dit moment mag 25% van het bruto minimumloon verdiend door de werknemer ingehouden worden op het minimumloon door de werkgever om de kosten voor huisvesting te betalen. Deze regeling faciliteert werkgevers om huisvesting voor arbeidsmigranten te regelen door het incasso-risico te verminderen. Hieraan zijn voorwaarden verbonden:
 - Zo moet een werknemer via een schriftelijke volmacht de werkgever toestemming geven.
 - De bedragen voor de inhoudingen zijn gemaximeerd.
 - De huisvesting moet van een woningcorporatie zijn of gecertificeerd zijn met een kwaliteitskeurmerk van Stichting

¹ Kamerstuk: 29 861-156, [Kamerbrief over verkenning inhoudingen op het minimumloon ten behoeve van huisvesting en zorg](#) | [Kamerstuk](#) | [Rijksoverheid.nl](#)

Normering Flexwonen (SNF) of Agrarisch Keurmerk Flexwonen (AKF).

- De Arbeidsinspectie kan controleren op het vereiste van de volmacht om vast te stellen of sprake is van rechtmatige inhouding op het WML.
- Concreet betekent stapsgewijze afbouw van de inhoudingsmogelijkheid dat vanaf 1 januari 2026 elk jaar het maximale inhoudingspercentage met 5%-punt verlaagd wordt.
- Per 1 januari 2026 zal de eerste stap gezet worden en zal het maximale inhoudingspercentage verlaagd worden naar 20% van het bruto WML.
- Over vijf jaar zal de afbouw uiteindelijk leiden tot een inhoudingspercentage van 0%. In 2030 zal de inhoudingsmogelijkheid dus verdwijnen.
- Werkgevers kunnen na afschaffing nog steeds huisvesting aanbieden, maar het incasso-risico komt geleidelijk steeds meer bij werkgevers en huisvesters te liggen. De gevolgen hiervan worden tussentijds gemonitord.

Datum
20-08-2025

Onze referentie
2025-

Krachtenveld sociale partners

lopende onderhandelingen

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie
1	RSD-formulier	Ter ondertekening
2	Ontwerpbesluit stapsgewijze afbouw inhoudingsmogelijkheid WML huisvesting	Ter informatie